

## 「取り立て」再考

藪崎淳子

本稿は、「取り立て」とは何かを再考するものである。「係助詞」「副助詞」という伝統的カテゴリーの別を排し、両者に共通するところを括る「取り立て」は、日本語学だけでなく、日本語教育の分野においても用いられる術語である。しかし、「取り立て」とは何かについて一定の見解はなく、範列関係を表すものを「取り立て」とする立場と、範列関係を表すことに加えて「要素をきわだたせる」ものを「取り立て」とする立場がある。この定義の差によって扱いの異なる、概数を表すグライ・バカリ、順序を表すカラ・マデの検証を通じ、「取り立て」の意味を考える。そして、「取り立て」とは範列関係を表すものであると捉えると、形式間に見られる分類基準の差を解消でき、さらには助詞だけでなく、類義の副詞も含めた「取り立て」形式の体系を成す上でも有意であると主張する。また、本稿の議論が日本語教育にどう関わるのかにも言及する。

(甲南女子大学)

## Reconsideration of *Toritata*

YABUZAKI Junko

This paper reconsiders the question “What is *toritata*?” The concept of *toritata* abandons the distinction between two traditionally separate categories of postpositional particles, *kakari-joshi* and *fuku-joshi* and unites the common elements of the two. This term has come to be used not only in Japanese linguistics but also in the field of Japanese language education. However, there is no single fixed opinion concerning the nature of *toritata*. There are two commonly-held viewpoints: first, that *toritata* expresses paradigmatic relations; and second, that *toritata* expresses paradigmatic relations while also emphasizing constituents of a clause. Here I consider the meaning of *toritata* by examining particles that are treated differently depending on this difference in definition, such as *gurai* and *bakari*, which are used to mark approximate numerical expressions, and *kara* and *made*, which indicate sequential order. Then, I assert that if we understand *toritata* as a semantic category expressing paradigmatic relations, differences in classification standards found among forms can be eliminated. Furthermore, this is significant for creating a system of *toritata* forms that includes not only particles but also synonymous adverbs. In addition, I state how this discussion relates to Japanese language education.

(Konan Women’s University)