

教師は実践研究においてピア・レスポンスをどのように評価しているか —文献レビューを通して—

広瀬和佳子

本稿は、ピア・レスポンス（以下、PR）実践研究の文献レビューを通して、教師のPR実践に対する評価観を分析した。CiNiiでの検索結果から、論文著者が教師としてPR実践を考察している論文を抽出し、68編（異なり著者数44）を分析対象とした。PRはプロセス重視と協働の理念の下、様々な教育機関で実践されるようになったが、実践研究論文の多くは依然として作文の変化や自己推敲力の向上など認知的側面に及ぼす効果を分析していた。PRのプロセスや協働の意義など社会的側面に焦点をあてた研究のうち、実践者の教育観が明確であり、書くことの意欲や表現する喜び、学習者同士の関係構築を第一に評価し、相互行為そのものに価値をおいている論文は3編だった。実践者によってPRの意義づけは大きく異なる。実践者は何を目的にどのようなPRを実践したのか、自身の教育観を具体的な実践の文脈において自覚的に記述することが今後のPR実践研究に求められる。

（神田外語大学）

Teacher Evaluation of Peer Response in Practical Research: A Review of the Literature

HIROSE Wakako

This study analyzed the evaluation perspectives regarding the peer response (PR) practices of teachers through a review of the literature on practical PR research. Papers in which the authors discussed PR practices as teachers were extracted from the search results in the CiNii database and 68 articles by 44 different authors were analyzed. Although PR has been practiced in various educational institutions under a philosophy that emphasizes process and collaboration, many studies on practical research still analyze its effects on cognitive aspects, such as changes in composition and enhancement of self-revision skills. Among articles focused on social aspects, such as the PR process and the significance of collaboration, three papers presented clear views of practitioners about education, evaluated the PR practice primarily in relation to the willingness to write, the joy of expression, and the building of relationships among learners, and valued the interactions themselves. The significance of PR varies greatly depending on the practitioner. Future practical research on PR will require practitioners to describe the type and purpose of the PR practiced and to consciously describe their educational perspective within the context of the specific practice.

（Kanda University of International Studies）